

SENIORARBEJDSLIV

Perceptionsundersøgelsen: spørgeskema og frekvenstabeller, 2018

TrygFonden

teamarbejdsliv



DET NATIONALE FORSKNINGSCENTER
FOR ARBEJDSMILJØ



AALBORG UNIVERSITET

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 1: Antal ansatte

	Frekvens	Procent
5 – 9 ansatte	678	26,85 %
10 – 49 ansatte	835	33,07 %
50 – 249 ansatte	772	30,57 %
250 ansatte eller derover	240	9,50 %
Total	2525	100 %

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 2: Branche

	Frekvens	Procent
Andre serviceydelser el.lign.	200	7,92 %
Bygge og anlæg	216	8,55 %
Handel	259	10,26 %
Industri	276	10,93 %
Kontor og kommunikation	266	10,53 %
Landbrug og fødevarer	179	7,09 %
Offentlig service	179	7,09 %
Privat service	231	9,15 %
Social og sundhed	260	10,30 %
Transport	215	8,51 %
Undervisning og forskning	244	9,66 %
Total	2525	100 %

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 3: Q1 Hvad er din position på arbejdspladsen?

	Frekvens	Procent
Ejer	453	17,94 %
Leder/administrerende direktør	547	21,66 %
Leder af en afdeling	365	14,46 %
HRM leder/administrator	704	27,88 %
Andet	456	18,06 %
Total	2525	100 %

Tabel 4: Q2 Hvem på arbejdspladsen træffer de endelige beslutninger om personale spørgsmål?

	Frekvens	Procent
Ejer/øverste ledelse	1807	71,56 %
Afdelingsledelse	510	20,20 %
HRM leder/administrator	129	5,11 %
Andet	79	3,13 %
Total	2525	100 %

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 5: Q3 Cirka hvor mange er der for tiden ansat på arbejdspladsen?

	Minimum	Maximum	Mean	Standardafvigelse	Total
	0	13700	120,33	522,60	2525

Tabel 6: Q4 Cirka hvor stor en procentdel af medarbejderne er 55 år eller ældre?

	Minimum	Maximum	Mean	Standardafvigelse	Total
	0	100	20,12	17,35	2525

Tabel 7: Q5 Opererer man på arbejdspladsen med et princip om, hvor mange der maksimalt må være ansat (ofte betegnet som "head-count")?

	Frekvens	Procent
Ja	263	10,42 %
Nej	2176	86,18 %
Ved ikke	86	3,41 %
Total	2525	100 %

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 8: Q6 Har din arbejdsplads haft rekrutteringsproblemer i løbet af de sidste 2 år?

	Frekvens	Procent
Ja	792	31,37 %
Nej	1733	68,63 %
Total	2525	100 %

Tabel 9: Q9 Hvor mange ordinære nyansættelser (personer i løntilskud skal ikke tælles med) har din arbejdsplads foretaget i løbet af de sidste 12 måneder (for alle aldersgrupper)?

	Minimum	Maximum	Mean	Standardafvigelse	Total
	0	8000	19,72	171,93	2525

Tabel 10: Q10 Hvor mange af disse nyansatte var 55 år eller ældre?

	Minimum	Maximum	Mean	Standardafvigelse	Total
	0	270	2,02	8,85	1998

* 527 missing: 322 fordi de ikke havde nyansættelser og 205 svarede ikke.

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 11: Q11 Var der en eller flere blandt de nyansatte +55-årige, der på ansættelsestidspunktet var arbejdsløs?

	Frekvens	Procent
Ja	290	31,62 %
Nej	393	42,86 %
Ved ikke	234	25,52 %
Total	917	100 %

* 1608 missing: 527 er de samme fra Q10 og 1081 fordi Q10 var lig 0.

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 12: Q12 Eftersom arbejdspladsen har ansat en eller flere +55-årige i løbet af de sidste 12 måneder, vil du så oplyse, hvorledes den eller de +55-årige blev rekrutteret? (gerne flere svar)

	Nej	Ja	Total
Gennem jobcenter/jobnet	773 (84,30 %)	144 (15,70 %)	917 (100 %)
Gennem fagforening/A-kasse	897 (97,82 %)	20 (2,18 %)	917 (100 %)
Gennem opslag i aviser	790 (86,15 %)	127 (13,85 %)	917 (100 %)
Gennem jobbaser, sociale medier eller andet på internettet	561 (61,18 %)	356 (38,82 %)	917 (100 %)
Gennem mund til mund-metoden via medarbejderne	693 (75,57 %)	224 (24,43 %)	917 (100 %)
Gennem mund til mund-metoden via kontakter i branchen	717 (78,19 %)	200 (21,81 %)	917 (100 %)
Gennem direkte kontakt til ansøgere på venteliste / uopfordrede	811 (88,44 %)	106 (11,56 %)	917 (100 %)
Genansat tidligere medarbejdere	794 (86,59 %)	123 (13,41 %)	917 (100 %)
På anden måde	788 (85,93 %)	129 (14,07 %)	917 (100 %)
Ved ikke	887 (96,73 %)	30 (3,27 %)	917 (100 %)

* 1608 missing: 527 er de samme fra Q10 og 1081 fordi Q10 var lig 0.

Perceptionsundersøgelsen 2018

Table 13: Q13 I hvilken grad var følgende begrundelser betydningsfulde ved ansættelse af jeres seneste medarbejder over 55 år?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Den ældre var den bedst kvalificerede i forhold til jobbet	580 (63,25 %)	173 (18,87 %)	48 (5,23 %)	45 (4,91 %)	71 (7,74 %)	917 (100 %)
Der var behov for erfarne medarbejdere på arbejdspladsen	278 (30,32 %)	315 (34,35 %)	137 (14,94 %)	129 (14,07 %)	58 (6,32 %)	917 (100 %)
Det var godt for arbejdsklimaet	97 (10,58 %)	222 (24,21 %)	236 (25,74 %)	225 (24,54 %)	137 (14,94 %)	917 (100 %)
Det var ikke muligt at rekruttere yngre medarbejdere	35 (3,82 %)	96 (10,47 %)	161 (17,56 %)	498 (54,31 %)	127 (13,85 %)	917 (100 %)
Det styrker arbejdspladsens image i forhold til vore kunder	41 (4,47 %)	114 (12,43 %)	238 (25,95 %)	399 (43,51 %)	125 (13,63 %)	917 (100 %)
Det er en stabil arbejdskraft	300 (32,72 %)	312 (34,02 %)	112 (12,21 %)	113 (12,32 %)	80 (8,72 %)	917 (100 %)

* 1608 missing: 527 er de samme fra Q10 og 1081 fordi Q10 var lig 0.

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 14: Q14 Hvis arbejdspladsen skal nyansætte, i hvilken grad kunne følgende begrunde, at man IKKE skal ansætte medarbejdere over 55 år?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
De mangler tilstrækkelige faglige kvalifikationer	146 (5,78 %)	192 (7,60 %)	380 (15,05 %)	1635 (64,75 %)	172 (6,81 %)	2525 (100 %)
De mangler arbejdsmotivation	51 (2,02 %)	66 (2,61 %)	253 (10,02 %)	1988 (78,73 %)	167 (6,61 %)	2525 (100 %)
De mangler omstillingsvilje	53 (2,10 %)	219 (8,67 %)	593 (23,49 %)	1472 (58,30 %)	188 (7,45 %)	2525 (100 %)
De mangler omstillingsevne	51 (2,02 %)	260 (10,30 %)	643 (25,47 %)	1381 (54,69 %)	190 (7,52 %)	2525 (100 %)
De har en dårligere helbredstilstand	37 (1,47 %)	203 (8,04 %)	526 (20,83 %)	1565 (61,98 %)	194 (7,68 %)	2525 (100 %)
Det er ikke godt for kemien i forhold til øvrige medarbejdere	38 (1,50 %)	99 (3,92 %)	283 (11,21 %)	1962 (77,70 %)	143 (5,66 %)	2525 (100 %)
Det er ikke godt for kemien i forhold til overordnede	28 (1,11 %)	50 (1,98 %)	204 (8,08 %)	2088 (82,69 %)	155 (6,14 %)	2525 (100 %)
Det er ikke godt for kemien i forhold til kunderne	28 (1,11 %)	61 (2,42 %)	193 (7,64 %)	2069 (81,94 %)	174 (6,89 %)	2525 (100 %)

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 15: Q15 Er du bekendt med, om arbejdspladsen inden for det seneste år er blevet kontaktet af nogen af de følgende institutioner eller organisationer med henblik på at drøfte mulighederne for at ansætte flere +55-årige?

	Nej	Ja	Total
Kommunen	2404 (95,21 %)	121 (4,79 %)	2525 (100 %)
Jobcenteret	2267 (89,78 %)	258 (10,22 %)	2525 (100 %)
Fagforeninger/A-kasser	2491 (98,65 %)	34 (1,35 %)	2525 (100 %)
Senior Erhverv	2409 (95,41 %)	116 (4,59 %)	2525 (100 %)
Brancheorganisationen	2506 (99,25 %)	19 (0,75 %)	2525 (100 %)
Andet, notér venligst hvad	2487 (98,50 %)	38 (1,50 %)	2525 (100 %)
Arbejdspladsen er ikke kontaktet med det formål	894 (35,41 %)	1631 (64,59 %)	2525 (100 %)
Ved ikke	2028 (80,32 %)	497 (19,68 %)	2525 (100 %)
Åbent spørgsmål (q15_o6 if q15_6 = 1)			

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 16: Q16 Tilbydes +55-årige en MUS/seniorsamtale?

	Frekvens	Procent
Ja	1592	70,22 %
Nej	532	23,47 %
Ved ikke	143	6,31 %
Total	2267	100 %

* 258 missing: Q4 var lig 0.

Tabel 17: Q17 Seniorer kan være forskellige. Hvordan tilrettelægges MUS/seniorsamtaler i forhold til de +55-årige på arbejdspladsen?

	Frekvens	Procent
Alle behandles ens	840	52,76 %
Der skelnes mellem medarbejdernes kvalifikationer.	9	0,57 %
Der skelnes mellem medarbejdernes jobfunktioner	72	7,85 %
Der sker en individuel behandling af den enkelte medarbejder	671	73,17 %
Total	1592	100 %

* 933 missing: svarede ja i Q16.

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 18: Q18 Ved hvilken alder betragtes man som senior på din arbejdsplads?

	Minimum	Maximum	Mean	Standardafvigelse	Total
	0	100	58,56	12,56	2525

Tabel 19: Q19 Stiger medarbejdernes aflønning i takt med deres anciennitet på arbejdspladsen?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
	183 (7,25 %)	877 (34,73 %)	732 (28,99 %)	626 (24,79 %)	107 (4,24 %)	2525 (100 %)

Tabel 20: Q20 Hvor stor en andel af de ansatte har en præstationsvurderingssamtale mindst en gang om året?

	Ingen	Under 25 %	25 – 50 %	Over 50 %	Ved ikke
	1301 (51,52 %)	334 (13,23 %)	133 (5,27 %)	757 (29,98 %)	2525 (100 %)

Tabel 21: Q21 Tænk på medarbejdere, der er 55 år eller derover. Gør arbejdspladsen en indsats for, at disse medarbejdere fastholdes på arbejdspladsen frem til eller ud over pensionsalderen for eksempel ved at ændre deres jobindhold eller arbejdstid eller ved at sikre, at de kompetenceudvikles?

	Betydelig indsats	Nogen indsats	Begrænset indsats	Nej	Ved ikke	Total
	318 (14,03 %)	838 (36,97 %)	533 (23,51 %)	453 (19,98 %)	125 (5,51 %)	2267 (100 %)

* 933 missing: Q4 var lig 0.

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 22: Q22 Hvad er årsagen til, at din arbejdsplads ikke gør en indsats for, at medarbejdere, der er 55 år eller derover, fastholdes på arbejdspladsen frem til eller ud over pensionsalderen? (gerne flere svar)

	Nej	Ja	Total
Ikke nødvendigt, fordi medarbejdere typisk bliver, selvom de er berettiget til efterløn	254 (56,07 %)	199 (43,93 %)	453 (100 %)
Ikke nødvendigt, fordi medarbejdere typisk bliver, selvom de er berettiget til folkepension	343 (75,73 %)	119 (26,27 %)	453 (100 %)
Har ringe effekt, fordi medarbejdere har helbredsproblemer	441 (97,35 %)	12 (2,65 %)	453 (100 %)
Har ringe effekt, fordi medarbejdere ønsker at nyde otium	422 (93,16 %)	31 (6,84 %)	453 (100 %)
Arbejdspladsen ønsker ikke at fastholde disse medarbejdere	445 (98,23 %)	8 (1,77 %)	453 (100 %)
Andet, notér venligst	372 (82,12 %)	81 (17,88 %)	453 (100 %)
Det har vi ikke rigtigt overvejet	349 (77,04 %)	104 (22,96 %)	453 (100 %)

Åbent spørgsmål (q22_o7 if q22_6 = 1)

* 2072 missing: svarede ikke nej i Q21.

Tabel 23: Q23 Hvilke af følgende tiltag vedrørende ældre medarbejdere anvendes i øjeblikket på din arbejdsplads?

Perceptionsundersøgelsen 2018

	Nej	Ja	Total
Seniorrådgivning f.eks. fra intern eller ekstern konsulent	1518 (89,88 %)	171 (10,12 %)	1689 (100 %)
Seniorkarrierer kurser o. lign.	1624 (96,15 %)	65 (3,85 %)	1689 (100 %)
Nedsat arbejdstid før pensionering med hel eller delvis kompensation for nedgang i løn	1380 (81,71 %)	309 (18,29 %)	1689 (100 %)
Nedsat arbejdstid før pensionering med hel eller delvis kompensation for nedgang i pensionsbidrag	1381 (81,76 %)	308 (18,24 %)	1689 (100 %)
Nedsat arbejdstid før pensionering uden kompensation for nedgang i løn eller pensionsbidrag	1184 (70,10 %)	505 (29,90 %)	1689 (100 %)
Mere fleksible arbejdstider (flexetid)	1015 (60,09 %)	674 (39,91 %)	1689 (100 %)
Uddannelsesprogrammer for ældre medarbejdere, dvs. kompetenceudvikling/efteruddannelse	1589 (94,08 %)	100 (5,92 %)	1689 (100 %)
Muligheden for flere fridage/mere ferie til ældre medarbejdere	1045 (61,87 %)	644 (38,13 %)	1689 (100 %)
Færre eller mindre belastende arbejdsopgaver	1125 (66,61 %)	564 (33,39 %)	1689 (100 %)
Arbejdspladsens krav og den ældres ressourcer tilpasses hinanden	1152 (68,21 %)	537 (31,79 %)	1689 (100 %)
En øvre aldersgrænse for ubekvemme arbejdstider/skifteholdsarbejde	1639 (97,04 %)	50 (2,96 %)	1689 (100 %)
Understøtte intern jobmobilitet	1556 (92,13 %)	133 (7,87 %)	1689 (100 %)
Kontinuerlig karriereudvikling	1439 (85,20 %)	250 (14,80 %)	1689 (100 %)
Lønforbedring	1653 (97,87 %)	36 (2,13 %)	1689 (100 %)
Bonus stillet i udsigt, hvis tilbagetrækning udskydes	1665 (98,58 %)	24 (1,42 %)	1689 (100 %)

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tilbud om fysisk træning	1495 (88,51 %)	194 (11,49 %)	1689 (100 %)
Tilbud om behandlingsordning (fysioterapi, psykolog el.lign.)	1220 (72,23 %)	469 (27,77 %)	1689 (100 %)
Rygestop	1506 (89,17 %)	183 (10,83 %)	1689 (100 %)
Sund kost/kostvejledning	1558 (92,24 %)	131 (7,76 %)	1689 (100 %)
Sundhedscheck	1536 (90,94 %)	153 (9,06 %)	1689 (100 %)
Andet, notér venligst hvad	1573 (93,13 %)	116 (6,87 %)	1689 (100 %)
Vi anvender ingen tiltag vedrørende ældre medarbejdere	1473 (87,21 %)	216 (12,79 %)	1689 (100 %)
Åbent spørgsmål (q22_o7 if q22_6 = 1)			

* 836 missing: 258 fordi Q4 var lig 0, 578 fordi Q21 var enten nej eller ved ikke.

Tabel 24: Q24 Har arbejdspladsens indsats medvirket til at udskyde medarbejderes tilbagetrækningstidspunkt?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
	168 (11,41 %)	490 (33,27 %)	234 (15,89 %)	100 (6,79 %)	481 (32,65 %)	1473 (100 %)

* 1052 missing: 258 fordi Q4 var lig 0, 578 fordi Q21 var nej, 216 fordi de ikke anvendte nogen tiltag (Q23).

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 25: Q25 I hvilken grad er de tiltag, der anvendes, overenskomstmæssigt forankret?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
	188 (12,76 %)	322 (21,86 %)	267 (18,13 %)	525 (35,64 %)	171 (11,61 %)	1473 (100 %)

* 1052 missing: 258 fordi Q4 var lig 0, 578 fordi Q21 var nej, 216 fordi de ikke anvendte nogen tiltag (Q23).

Tabel 26: Q26 Er den konkrete indsats overfor ældre medarbejdere tilpasset den enkelte seniors behov, eller får alle samme tilbud?

	Frekvens	Procent
Tilpasset den enkelte seniors behov	1026	69,65 %
Samme tilbud til alle	397	26,95 %
Ved ikke	50	3,39 %
Total	1473	100 %

* 1052 missing: 258 fordi Q4 var lig 0, 578 fordi Q21 var nej, 216 fordi de ikke anvendte nogen tiltag (Q23).

Tabel 27: Q27 Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? ”Ledelsen opfordrer ældre medarbejdere til at fortsætte så længe som muligt på arbejdspladsen.”

	Helt enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Helt uenig	Ved ikke	Irrelevant	Total
	595 (23,56 %)	739 (29,27 %)	770 (30,50 %)	72 (2,85 %)	15 (0,59 %)	105 (4,16 %)	229 (9,07 %)	2525 (100 %)

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 28: Q28 Hen over de sidste to år, hvor ofte har du bedt en ældre medarbejder om at udsætte tilbagetrækningsalderen med et eller flere år?

	Har ikke haft en ældre ansat de sidste 2 år	Aldrig	Lejlighedsvist	Oft	Ved ikke	Total
	289 (11,45 %)	1411 (55,88 %)	503 (19,92 %)	51 (2,02 %)	271 (10,73 %)	2525 (100 %)

Tabel 29: Q29 Er din generelle vurdering, at det er svært eller let at overtale seniorerne til at blive lidt længere?

	Meget svært	Svært	Hverken svært eller let	Let	Meget let	Ved ikke	Total
	16 (0,71 %)	125 (5,51 %)	796 (35,11 %)	296 (13,06 %)	78 (3,44 %)	956 (42,17 %)	2267 (100 %)

* 258 missing: Q4 var lig 0.

Tabel 30: Q30 Har arbejdspladsen brugt, eller gør den aktuelt brug af ”pensionerede” medarbejdere som vikarer/konsulenter til særlige tidsbegrænsede opgaver?

	Frekvens	Procent
Ja	1092	43,25 %
Nej	1352	53,54 %
Ved ikke	81	3,21 %
Total	2525	100 %

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 31: Q31 Er der på arbejdspladsen kutyper eller uskrevne regler for, hvornår personer trækker sig tilbage fra arbejdsmarkedet?

	Frekvens	Procent
Ja	116	4,59 %
Nej	2336	92,51 %
Ved ikke	73	2,89 %
Total	2525	100 %

Tabel 32: Q32 Oplever arbejdspladsen generelt, at det er vanskeligt at fastholde medarbejdere?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
	30 (1,19 %)	178 (7,05 %)	450 (17,82 %)	1780 (70,50 %)	87 (3,45 %)	2525 (100 %)

Tabel 33: Q33 Har der på din arbejdsplads fundet afskedigelser sted inden for det sidste år?

	I større omfang	I mindre omfang	Nej	Ved ikke	Total
	112 (4,44 %)	1281 (50,73 %)	1112 (44,04 %)	20 (0,79 %)	2525 (100 %)

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 34: Q34 Hvor svært eller let er det for din arbejdsplads rent juridisk at afskedige fastansatte medarbejdere?

	Meget svært	Svært	Hverken svært eller let	Let	Meget let	Ved ikke	Total
	128 (5,07 %)	497 (19,68 %)	1240 (49,11 %)	356 (14,10 %)	78 (3,09 %)	226 (8,95 %)	2525 (100 %)

Tabel 35: Q35 Hvis en ældre medarbejder forlader arbejdspladsen, er det så svært eller let at finde en person, der kan udfylde den ældres arbejdsopgaver?

	Meget svært	Svært	Hverken svært eller let	Let	Meget let	Ved ikke	Irrelevant*	Total
	61 (2,42 %)	466 (18,46 %)	1039 (41,15 %)	391 (15,49 %)	102 (4,04 %)	292 (11,56 %)	174 (6,89 %)	2525 (100 %)

* Der har aldrig været en ældre medarbejder ansat.

Tabel 36: Q36 I hvilken grad anvender arbejdspladsen følgende principper ved afskedigelser?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Sidst ind – først ud	29 (1,15 %)	129 (5,11 %)	219 (8,67 %)	1944 (76,99 %)	204 (8,08 %)	2525 (100 %)
De yngste medarbejdere bliver afskediget først	3 (0,12 %)	19 (0,75 %)	82 (3,25 %)	2205 (87,33 %)	216 (8,55 %)	2525 (100 %)
De ældste medarbejdere bliver afskediget først	0 (0,00 %)	7 (0,28 %)	68 (2,69 %)	2239 (88,67 %)	211 (8,36 %)	2525 (100 %)
Dem, der har ret til efterløn, bliver afskediget først	3 (0,12 %)	18 (0,71 %)	72 (2,85 %)	2153 (85,27 %)	279 (11,05 %)	2525 (100 %)

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 37: Q37 Er høj alder med i overvejelserne, når det skal besluttes, hvem der skal afskediges?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
	8 (0,32 %)	62 (2,46 %)	233 (9,23 %)	1951 (77,27 %)	271 (10,73 %)	2525 (100 %)

Tabel 38: Q38 Hvor udbredt er det, at medarbejderne forlader arbejdspladsen, når de rammer efterlønsalderen?

	Meget udbredt	I nogen grad udbredt	I mindre grad udbredt	Slet ikke udbredt	Ved ikke	Ingen erfaring med ældre medarbejdere	Total
	65 (2,57 %)	363 (14,38 %)	676 (26,77 %)	694 (27,49 %)	316 (12,51 %)	411 (16,28 %)	2525 (100 %)

Tabel 39: Q39 Fra hvilken alder mener du, at en person typisk er for gammel til at arbejde på fuld tid?

	Minimum	Maximum	Mean	Standardafvigelse	Total
	0	100	66,09	15,04	2525

Tabel 40: Q40 Indtil hvilken alder mener du, at en person typisk er for ung til at trække sig permanent tilbage fra arbejdsmarkedet?

	Minimum	Maximum	Mean	Standardafvigelse	Total
	0	100	58,36	13,66	2525

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 41: Q41 I hvilken grad mener du, at følgende karakteristika er typiske for medarbejdere, der er +60 år?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Er fleksible	828 (36,52 %)	937 (41,33 %)	277 (12,22 %)	11 (0,49 %)	214 (9,44 %)	2267 (100 %)
Har sociale færdigheder	985 (43,45 %)	929 (40,98 %)	88 (3,88 %)	11 (0,49 %)	254 (11,20 %)	2267 (100 %)
Er loyale	1429 (63,03 %)	598 (26,38 %)	22 (0,97 %)	6 (0,26 %)	212 (9,35 %)	2267 (100 %)
Er produktive	630 (27,79 %)	1183 (52,18 %)	196 (8,65 %)	13 (0,57 %)	245 (10,81 %)	2267 (100 %)
Er kreative	311 (13,72 %)	910 (40,14 %)	627 (27,66 %)	37 (1,63 %)	382 (16,85 %)	2267 (100 %)
Har ledelseskompetencer	350 (15,44 %)	1001 (44,16 %)	372 (16,41 %)	49 (2,16 %)	495 (21,84 %)	2267 (100 %)
Er pålidelige	1445 (63,74 %)	596 (26,29 %)	11 (0,49 %)	9 (0,40 %)	206 (9,09 %)	2267 (100 %)
Har viljen til at lære nyt	287 (12,66 %)	1039 (45,83 %)	665 (29,33 %)	30 (1,32 %)	246 (10,85 %)	2267 (100 %)
Har et godt fysisk helbred og modstandskraft	303 (13,37 %)	1175 (51,83 %)	449 (19,81 %)	26 (1,15 %)	314 (13,85 %)	2267 (100 %)
Har evnen til at håndtere et stort pres	421 (18,57 %)	1075 (47,42 %)	442 (19,50 %)	37 (1,63 %)	292 (12,88 %)	2267 (100 %)
Behersker nye teknologiske færdigheder	109 (4,81 %)	789 (34,80 %)	1035 (45,66 %)	93 (4,10 %)	241 (10,63 %)	2267 (100 %)
Er motiverede til at gøre en ekstra indsats, når der er brug for dette	889 (39,21 %)	914 (40,32 %)	213 (9,40 %)	14 (0,62 %)	237 (10,45 %)	2267 (100 %)
Har mindre sygefravær	736 (32,47 %)	845 (37,27 %)	293 (12,92 %)	66 (2,91 %)	327 (14,42 %)	2267 (100 %)
Er engagerede	951 (41,95 %)	976 (43,05 %)	100 (4,41 %)	10 (0,44 %)	230 (10,15 %)	2267 (100 %)

* 258 missing: Q4 var lig 0.

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 42: Q41B Hvis du tænker på en lønmodtager, der er mere end 60 år, hvilke karakteristika, mener du så, er typiske for +60-årige?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Er fleksible	82 (31,78 %)	86 (33,33 %)	33 (12,79 %)	1 (0,39 %)	56 (21,71 %)	258 (100 %)
Har sociale færdigheder	85 (32,95 %)	99 (38,37 %)	20 (7,75 %)	0 (0,00 %)	258 (20,93 %)	258 (100 %)
Er loyale	137 (53,10 %)	69 (26,74 %)	4 (1,55 %)	1 (0,39 %)	47 (18,22 %)	258 (100 %)
Er produktive	44 (17,05 %)	117 (45,35 %)	40 (15,50 %)	2 (0,78 %)	55 (21,32 %)	258 (100 %)
Er kreative	26 (10,08 %)	75 (29,07 %)	79 (30,62 %)	3 (1,16 %)	75 (29,07 %)	258 (100 %)
Har ledelseskompetencer	40 (15,50 %)	101 (39,15 %)	32 (12,40 %)	4 (1,55 %)	81 (31,40 %)	258 (100 %)
Er pålidelige	124 (48,06 %)	82 (31,78 %)	5 (1,94 %)	0 (0,00 %)	47 (18,22 %)	258 (100 %)
Har viljen til at lære nyt	18 (6,98 %)	87 (33,72 %)	96 (37,21 %)	2 (0,78 %)	55 (21,32 %)	258 (100 %)
Har et godt fysisk helbred og modstandskraft	16 (6,20 %)	91 (35,27 %)	80 (31,01 %)	4 (1,55 %)	67 (25,97 %)	258 (100 %)
Har evnen til at håndtere et stort pres	33 (12,79 %)	95 (36,82 %)	57 (22,09 %)	3 (1,16 %)	70 (27,13 %)	258 (100 %)
Behersker nye teknologiske færdigheder	4 (1,55 %)	55 (21,32 %)	129 (50,00 %)	14 (5,43 %)	56 (21,71 %)	258 (100 %)
Er motiverede til at gøre en ekstra indsats, når der er brug for dette	67 (25,97 %)	100 (38,76 %)	33 (12,79 %)	1 (0,39 %)	57 (22,09 %)	258 (100 %)
Har mindre sygefravær	64 (24,81 %)	83 (32,17 %)	28 (10,85 %)	6 (2,33 %)	77 (29,84 %)	258 (100 %)
Er engagerede	79 (30,62 %)	108 (41,86 %)	18 (6,98 %)	1 (0,39 %)	52 (20,16 %)	258 (100 %)

* 2267 missing: Q4 var ikke lig 0.

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 43: Q42 I hvilken grad mener du, at følgende karakteristika er typiske for medarbejdere, der er 30-40 år?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Er fleksible	535 (21,19 %)	1394 (55,21 %)	359 (14,22 %)	11 (0,44 %)	226 (8,95 %)	2525 (100 %)
Har sociale færdigheder	732 (28,99 %)	1353 (53,58 %)	162 (6,42 %)	10 (0,40 %)	268 (10,61 %)	2525 (100 %)
Er loyale	551 (21,82 %)	1225 (48,51 %)	488 (19,33 %)	23 (0,91 %)	238 (9,43 %)	2525 (100 %)
Er produktive	923 (36,55 %)	1270 (50,30 %)	83 (3,29 %)	8 (0,32 %)	241 (9,54 %)	2525 (100 %)
Er kreative	744 (29,47 %)	1279 (50,65 %)	141 (5,58 %)	11 (0,44 %)	350 (13,86 %)	2525 (100 %)
Har ledelseskompetencer	295 (11,68 %)	1292 (51,17 %)	428 (16,95 %)	29 (1,15 %)	481 (19,05 %)	2525 (100 %)
Er pålidelige	668 (26,46 %)	1370 (54,26 %)	236 (9,35 %)	14 (0,55 %)	237 (9,39 %)	2525 (100 %)
Har viljen til at lære nyt	1216 (48,16 %)	1051 (41,62 %)	42 (1,66 %)	4 (0,16 %)	212 (8,40 %)	2525 (100 %)
Har et godt fysisk helbred og modstandskraft	792 (31,37 %)	1285 (50,89 %)	168 (6,65 %)	10 (0,40 %)	270 (10,69 %)	2525 (100 %)
Har evnen til at håndtere et stort pres	576 (22,81 %)	1334 (52,83 %)	336 (13,31 %)	15 (0,59 %)	264 (10,46 %)	2525 (100 %)
Behersker nye teknologiske færdigheder	1308 (51,80 %)	949 (37,58 %)	55 (2,78 %)	6 (0,24 %)	207 (8,20 %)	2525 (100 %)
Er motiverede til at gøre en ekstra indsats, når der er brug for dette	761 (30,14 %)	1318 (52,20 %)	209 (8,28 %)	8 (0,32 %)	229 (9,07 %)	2525 (100 %)
Har mindre sygefravær	201 (7,96 %)	1064 (42,14 %)	797 (31,56 %)	140 (5,54 %)	323 (12,79 %)	2525 (100 %)
Er engagerede	917 (36,32 %)	1263 (50,02 %)	106 (4,20 %)	8 (0,32 %)	231 (9,15 %)	2525 (100 %)

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 44: Q43 Mener du, at ældre medarbejdere, sammenlignet med yngre, kan løse komplekse problemer og/eller udtænke løsninger til forbedringer?

	Ja, bedre	Ja, lige så godt	Nej, mindre godt	Ved ikke	Total
	159 (6,30 %)	2032 (80,48 %)	115 (4,55 %)	219 (8,67 %)	2525 (100 %)

Tabel 45: Q45 Hvordan skal vi i Danmark håndtere udsigterne til, at der på sigt vil ske et fald i arbejdsstyrken (forårsaget af befolkningens aldring)? Er du for eller imod følgende tiltag?

	Meget for	For	Hverken for eller imod	Imod	Meget imod	Ved ikke	Total
Øge pensionsalderen	71 (2,81 %)	319 (12,63 %)	716 (28,36 %)	854 (33,82 %)	450 (17,82 %)	115 (4,55 %)	2525 (100 %)
Stimulere befolkningen til at få flere børn	219 (8,67 %)	664 (26,30 %)	1172 (46,42 %)	175 (6,93 %)	59 (2,34 %)	236 (9,35 %)	2525 (100 %)
Tiltrække udenlandsk arbejdskraft	219 (8,67 %)	815 (32,28 %)	894 (35,41 %)	308 (12,20 %)	149 (5,90 %)	140 (5,54 %)	2525 (100 %)
Opfordre deltidsarbejdende til at overgå til fuldtidsarbejde	213 (8,44 %)	852 (33,74 %)	962 (38,10 %)	312 (12,36 %)	61 (2,42 %)	125 (4,95 %)	2525 (100 %)
Fjerne mulighederne for tidlig tilbagetrækning	67 (2,65 %)	269 (10,65 %)	742 (29,39 %)	917 (36,32 %)	403 (15,96 %)	127 (5,03 %)	2525 (100 %)
Skabe mere tiltrækkende arbejdsforhold så medarbejderne vælger at blive til en højere alder	923 (36,55 %)	1172 (46,42 %)	291 (11,52 %)	31 (1,23 %)	7 (0,28 %)	101 (4,00 %)	2525 (100 %)
Skabe bedre arbejdsforhold så medarbejderne ikke bliver nedslidt før tid	1207 (47,80 %)	1023 (40,51 %)	187 (7,41 %)	10 (0,40 %)	1 (0,04 %)	97 (3,84 %)	2525 (100 %)

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 46: Q46 Hvor effektive mener du, at de følgende offentlige politikker vil være, hvis ønsket er at øge erhvervsdeltagelsen blandt ældre medarbejdere?

	Meget effektiv	Effektiv	Mindre effektiv	Slet ikke effektiv	Ved ikke	Total
Mediekampagner til bekæmpelse af negative stereotyper om ældre medarbejdere	210 (8,32 %)	702 (27,80 %)	881 (34,89 %)	309 (12,24 %)	423 (16,75 %)	2525 (100 %)
Lovgivning der modvirker aldersdiskrimination	204 (8,08 %)	626 (24,79 %)	870 (34,46 %)	411 (16,28 %)	414 (16,40 %)	2525 (100 %)
At øge mulighederne for efter- og videreuddannelse	240 (9,50 %)	995 (39,41 %)	852 (33,74 %)	152 (6,02 %)	286 (11,33 %)	2525 (100 %)
Helt at afskaffe efterlønnen	380 (15,05 %)	632 (25,03 %)	594 (23,52 %)	468 (18,53 %)	451 (17,86 %)	2525 (100 %)
At hæve folkepensionsalderen	243 (9,62 %)	659 (26,10 %)	761 (30,14 %)	535 (21,19 %)	327 (12,95 %)	2525 (100 %)
At give løntilskud til ældre medarbejdere	433 (17,15 %)	955 (37,82 %)	641 (25,39 %)	190 (7,52 %)	306 (12,12 %)	2525 (100 %)
At gøre det mere økonomisk attraktivt for virksomheder at have ældre ansat	576 (22,81 %)	1151 (45,58 %)	424 (16,79 %)	107 (4,24 %)	267 (10,57 %)	2525 (100 %)
At gøre det økonomisk fordelagtigt for seniorer at kombinere arbejde og tilbagetrækning (f.eks. mindre skrappe modregningsregler)	1225 (48,51 %)	990 (39,21 %)	84 (3,33 %)	29 (1,15 %)	197 (7,80 %)	2525 (100 %)

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 47: Q47 Er din arbejdsplads...

	Frekvens	Procent
En privat arbejdsplads	1821	72,12 %
En statslig arbejdsplads	157	6,22 %
En regional arbejdsplads	22	0,87 %
En kommunal arbejdsplads	171	6,77 %
En selvejende institution, der løser offentlige opgaver	282	11,17 %
Andet	72	2,85 %
Total	2525	100 %

Tabel 48: Q48 Er din arbejdsplads...

	Frekvens	Procent
Dansk ejet	1918	88,18 %
Udenlandsk ejet	257	11,82 %
Total	2175	100 %

* 350 missing: Q47 var lig privat, statslig eller regional arbejdsplads.

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 49: Q49 Er din arbejdsplads...

	Frekvens	Procent
En enkeltstående uafhængig organisation	1532	60,67 %
En del af en større lokal eller regional organisation	294	11,64 %
En del af en større national organisation	298	11,80 %
Ved ikke	323	12,79 %
Total	2525	100 %

Tabel 50: Q50 Hvor mange år har arbejdspladsen været i drift?

	Frekvens	Procent
Mindre end 5 år	85	3,37 %
5 – 14 år	390	15,45 %
15 – 25 år	396	15,68 %
Mere end 25 år	1636	64,79 %
Ved ikke	18	0,71 %
Total	2525	100 %

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 51: Q51 Hvordan vil du sige, at arbejdspladsens økonomiske situation er?

	Særdeles god	Ret god	Nogenlunde	Mindre god	Ikke god	Ved ikke	Total
	567 (22,46 %)	1068 (42,30 %)	674 (26,69 %)	139 (5,50 %)	24 (0,95 %)	53 (2,10 %)	2525 (100 %)

Tabel 52: Q52 I hvilket omfang oplever din arbejdsplads konkurrence fra følgende?

	Meget stor	Stor	Nogen	Svag	Ingen	Irrelevant	Total
Lokale virksomheder eller organisationer (fra din by eller region, herunder f.eks. privat hjemmehjælp, privatskole o. lign.)	194 (7,68 %)	374 (14,81 %)	469 (18,57 %)	393 (15,56 %)	586 (23,21 %)	509 (20,16 %)	2525 (100 %)
Nationalt funderede virksomheder eller organisationer	188 (7,45 %)	412 (16,32 %)	544 (21,54 %)	347 (13,74 %)	487 (19,29 %)	547 (21,66 %)	2525 (100 %)
Europæisk funderede virksomheder eller organisationer	150 (5,94 %)	276 (10,93 %)	353 (13,98 %)	314 (12,44 %)	773 (30,61 %)	659 (26,10 %)	2525 (100 %)
Globalt funderede virksomheder eller organisationer	153 (6,06 %)	213 (8,44 %)	306 (12,12 %)	314 (12,44 %)	840 (33,27 %)	699 (27,68 %)	2525 (100 %)

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 53: Q53 I hvilken grad er følgende parametre væsentlige for at arbejdspladsen klarer sig godt?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Lave lønudgifter	314 (12,44 %)	1004 (39,76 %)	797 (31,56 %)	302 (11,96 %)	108 (4,28 %)	2525 (100 %)
Veluddannet arbejdskraft	1659 (65,70 %)	657 (26,02 %)	150 (5,94 %)	17 (0,67 %)	42 (1,66 %)	2525 (100 %)
At der løbende indføres ny teknologi	891 (35,29 %)	999 (39,56 %)	478 (18,93 %)	91 (3,60 %)	66 (2,61 %)	2525 (100 %)
At der løbende gennemføres produkt eller serviceinnovation	888 (35,17 %)	842 (33,35 %)	436 (17,27 %)	149 (5,90 %)	210 (8,32 %)	2525 (100 %)
At medarbejderne er engagerede	2212 (87,60 %)	259 (10,26 %)	17 (0,67 %)	1 (0,04 %)	36 (1,43 %)	2525 (100 %)

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 54: Q54 Hvis den gennemsnitlige alder blandt dine medarbejdere stiger med 5 år, hvad vil så være effekten på følgende?

	Stærk stigning	Stigning	Forbliver det samme	Fald	Stærkt fald	Ved ikke	Total
Lønudgifterne	62 (2,46 %)	1042 (41,27 %)	1212 (48,00 %)	20 (0,79 %)	2 (0,08 %)	187 (7,41 %)	2525 (100 %)
Konflikterne på arbejdspladsen	4 (0,16 %)	63 (2,50 %)	1866 (73,90 %)	251 (9,94 %)	9 (0,36 %)	332 (13,15 %)	2525 (100 %)
Vidensbasen	88 (3,49 %)	1058 (41,90 %)	1071 (42,42 %)	77 (3,05 %)	4 (0,16 %)	227 (8,99 %)	2525 (100 %)
Produktiviteten	15 (0,59 %)	229 (9,07 %)	1782 (70,57 %)	272 (10,77 %)	3 (0,12 %)	224 (8,87 %)	2525 (100 %)
Den generelle konkurrenceevne	14 (0,55 %)	167 (6,61 %)	1812 (71,76 %)	170 (6,73 %)	5 (0,20 %)	357 (14,14 %)	2525 (100 %)
Entusiasmen i forhold til indførelse af ny teknologi	17 (0,67 %)	135 (5,35 %)	1481 (58,65 %)	620 (24,55 %)	33 (1,31 %)	239 (9,47 %)	2525 (100 %)
Modstanden mod organisatoriske forandringer	24 (0,95 %)	494 (19,56 %)	1596 (63,21 %)	95 (3,76 %)	5 (0,20 %)	311 (12,32 %)	2525 (100 %)
Organisationens image	24 (0,95 %)	198 (7,84 %)	1860 (73,66 %)	153 (6,06 %)	7 (0,28 %)	283 (11,21 %)	2525 (100 %)
Sygefraværet	13 (0,51 %)	270 (10,69 %)	1624 (64,32 %)	344 (13,62 %)	15 (0,59 %)	259 (10,26 %)	2525 (100 %)
Uddannelse/uddannelsesomkostningerne	8 (0,32 %)	222 (8,79 %)	1775 (70,30 %)	267 (10,57 %)	7 (0,28 %)	246 (9,74 %)	2525 (100 %)

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 55: Q55 Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

	Helt enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Helt uenig	Ved ikke	Total
At arbejde på din arbejdsplads kræver at man regelmæssigt tager efter-/videreuddannelse	355 (14,06 %)	936 (37,07 %)	739 (29,27 %)	334 (13,23 %)	98 (3,88 %)	63 (2,50 %)	2525 (100 %)
Udenlandsk arbejdskraft værdsættes højt	189 (7,49 %)	399 (15,80 %)	952 (37,70 %)	368 (14,57 %)	338 (13,39 %)	279 (11,05 %)	2525 (100 %)
På din arbejdsplads må medarbejderne kontinuerligt uddanne sig gennem hele deres karriere	535 (21,19 %)	1120 (44,36 %)	590 (23,37 %)	156 (6,18 %)	53 (2,10 %)	71 (2,81 %)	2525 (100 %)
Fagforeningen har indflydelse på personalepolitikken på din arbejdsplads	193 (7,64 %)	579 (22,93 %)	568 (22,50 %)	454 (17,98 %)	636 (25,19 %)	95 (3,76 %)	2525 (100 %)

Tabel 56: Q56 Har arbejdspladsen i perioden 2016 – -2018 indført nye eller væsentlige forandringer inden for følgende områder?

	Ja, flere	Ja, én	Nej	Ved ikke	Total
Teknologier	1122 (44,44 %)	455 (18,02 %)	831 (32,91 %)	117 (4,63 %)	2525 (100 %)
Organisationsformer	555 (21,98 %)	501 (19,84 %)	1343 (53,19 %)	126 (4,99 %)	2525 (100 %)

Tabel 57: Q58 Hvilken af følgende kerneopgaver er dominerende på din arbejdsplads?

	Frekvens	Procent
Kontorarbejde, administration, analyse, IT el.lign.	777	30,77 %
Arbejde med mennesker, service, omsorg el.lign.	890	35,25 %
Arbejde med at bearbejde, producere eller flytte ting	858	33,98 %
Total	2525	100 %

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 58: Q59 Er det arbejde, der udføres på din arbejdsplads, overvejende stillesiddende eller fysisk betonet?

	Frekvens	Procent
Stillesiddende arbejde	1294	51,25 %
Fysisk betonet arbejde	1231	48,75 %
Total	2525	100 %

Tabel 59: Q60 Hvad er den gennemsnitlige sygefraværsprocent? (kategorisk)

	Frekvens	Procent
Gav sygefraværsprocent	1521	60,24 %
Ved ikke	1004	39,76 %
Total	2525	100 %

Tabel 60: Q60B Hvad er den gennemsnitlige sygefraværsprocent? (skala)

	Minimum	Maximum	Mean	Standardafvigelse	Total
	0	35	3,66	2,84	1521

* 1004 missing: Q60 var lig ved ikke.

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 61: Q61 Hvad har de mest hyppige årsager til langtidssygefravær været de sidste 2 år? (gerne flere svar)

	Nej	Ja	Total
Muskel- og skeletbesvær eller -sygdom (f.eks. kronisk ondt i ryg, nakke, knæ)	1816 (71,92 %)	709 (28,08 %)	2525 (100 %)
Psykisk lidelse (f.eks. depression)	1840 (72,87%)	685 (27,13 %)	2525 (100 %)
Cancer	2052 (81,27 %)	473 (18,73 %)	2525 (100 %)
Arbejdsulykke (en akut opstået ulykke under arbejdet)	2287 (90,57 %)	238 (9,43 %)	2525 (100 %)
Andet	2012 (79,68 %)	513 (20,32 %)	2525 (100 %)
Ved det ikke	2388 (94,57 %)	137 (5,43 %)	2525 (100 %)
Ikke relevant, har ikke haft langtidssygefravær	1824 (72,24 %)	701 (27,76 %)	2525 (100 %)

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 62: Q62 I hvilken grad prioriterer arbejdspladsen forebyggelse af følgende?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Belastende psykisk arbejdsmiljø	1162 (46,02 %)	874 (34,61 %)	276 (10,93 %)	102 (4,04 %)	111 (4,40 %)	2525 (100 %)
Stress	1007 (39,88 %)	1025 (40,59 %)	333 (13,19 %)	76 (3,01 %)	84 (3,33 %)	2525 (100 %)
Skader forårsaget af fysiske krav i arbejdet (løft, bevægelser og arbejdsstillinger)	1222 (48,40 %)	737 (29,19 %)	258 (10,22 %)	171 (6,77 %)	137 (5,43 %)	2525 (100 %)
Støj	906 (35,88 %)	1012 (40,08 %)	356 (14,10 %)	135 (5,35 %)	116 (4,59 %)	2525 (100 %)
Dårligt indeklima	967 (38,30 %)	1033 (40,91 %)	324 (12,83 %)	105 (4,16 %)	96 (3,80 %)	2525 (100 %)
Ulykker	1533 (60,71 %)	543 (21,50 %)	213 (8,44 %)	117 (4,63 %)	119 (4,71 %)	2525 (100 %)
Kemikalier, støv, vådt arbejde el.lign.	1052 (41,66 %)	557 (22,06 %)	291 (11,52 %)	343 (13,58 %)	282 (11,17 %)	2525 (100 %)

Tabel 63: Q63 Er der på arbejdspladsen en arbejdsmiljøorganisation?

	Frekvens	Procent
Ja	1721	68,16 %
Nej	683	27,05 %
Ved ikke	121	4,79 %
Total	2525	100 %

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 64: Q64 Er der gennemført en arbejdspladsvurdering (APV) på arbejdspladsen?

	Frekvens	Procent
Ja	2372	93,94 %
Nej	78	3,09 %
Ved ikke	75	2,97 %
Total	2525	100 %

Tabel 65: Q65 Hvornår er der senest gennemført en APV på arbejdspladsen? (kategorisk)

	Frekvens	Procent
Gav årstal	2151	90,68 %
Ved ikke	221	9,32 %
Total	2372	100 %

* 153 missing: Q64 var lig nej eller ved ikke.

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 66: Q65B Hvornår er der senest gennemført en APV på arbejdspladsen? (skala)

	Minimum	Maximum	Mean	Standardafvigelse	Total
	1917	2018	2016,72	2,42	2151

* 374 missing: 153 samme som Q65 og 221 i Q65 var lig ved ikke.

Tabel 67: Q66 Er der udarbejdet en handleplan for at håndtere udfordringerne?

	Ja	Nej	Ved ikke	Der var ingen udfordringer	Total
	1823 (76,85 %)	115 (4,85 %)	179 (7,55 %)	255 (10,75 %)	2372 (100 %)

* 153 missing: Q64 var lig nej eller ved ikke.

Tabel 68: Q67 Hvis man ser på ledelsen på arbejdspladsen, hvad vil du sige er gennemsnitsalderen?

	Minimum	Maximum	Mean	Standardafvigelse	Total
	0	100	48,56	6,52	1211

* 1314 missing: Q3 < 30.

Tabel 69: Q68 Hvor gammel er du?

	Minimum	Maximum	Mean	Standardafvigelse	Total
	0	77	52,79	9,35	1314

* 1211 missing: Q3 ≥ 30.

Perceptionsundersøgelsen 2018

Tabel 70: Q69 Hvis vi har yderligere spørgsmål om aldersrelaterede personalepolitikker i forbindelse med forskningsprojektet, må vi så kontakte dig? (venligst udfyld kontaktinformationer nedenfor)

	Frekvens	Procent
Ja	1580	62,57 %
Nej	945	37,43 %
Total	2525	100 %

Svar til åbne spørgsmål

Q15:

- Aktiveringspersoner
- Anden aktør
- Ejendomsforeningen
- Facebookbruger
- Ikke relevant, da medarbejderne ikke har fast tjenestested
- Ingen
- Ikke blevet kontaktet
- Partnerskabsaftale
- Rekrutteringsfirma
- Inhyrede konsulentfirmaer
- Ældresagen

Q22:

- 5 år gammel arbejdsplads, så det har ikke været nødvendigt at forholde sig til
- Alle medarbejdere bliver støttet i forhold til de behov de måtte have.
- Alle medarbejdere sikres kompetenceudvikling – ikke kun +55 år
- Dem der har lyst til at blive gør selv en indsats for at have de rette kvalifikationer
- Der er ikke behov for en sådan indsats

Perceptionsundersøgelsen 2018

- Det er for dyrt
- Planer om at tage det op til personalehåndbogen
- Seniorerne er selv medejere
- Vi har ingen ansatte over 55 år.

Q23:

- Alle har to omsorgsdage årligt gennem hele ansættelsen
- Afhængig af afdeling/overenskomst
- Alle behandles individuelt
- Alle har forsikring
- Alle medarbejdere har flextid
- Alle tilbydes samme tiltag uanset alder
- Delvis overenskomstbestemt
- Det afhænger af den enkelte medarbejders ønsker og behov på pågældende tidspunkt
- Seniordage efter overenskomst